MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA A LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS

ACTA No. 14/2015

Se dio inicio a la reunión extraordinaria de Consejo de Postgrado ampliado siendo las 2:00 p.m. del día Viernes 05 de junio de 2015, en el salón de reuniones, de la Sede Macarena A – Segundo Piso, con los siguientes asistentes: El Doctor Harold Andrés Castañeda-Peña, Presidente del Consejo; la profesora Luz Maribel Ramírez Galindo, Representante de los Profesores de Hora Cátedra (Componente de Investigación); la profesora Eliana Garzón Duarte como Secretaria del Consejo de Postgrado (Componente Pedagógico) y la estudiante Keily Paola Durán Acero (Representante de los Estudiantes). Este Consejo de Postgrado ampliado tuvo invitados. A continuación se listan todos los asistentes en el estamento que representan:

Por los estudiantes

Paola Méndez (Primer Semestre)

Liliana Gil (Primer Semestre)

Jorge Chaparro (Tercer Semestre)

Jonathan Cuesta Morelos (Tercer Semestre)

Keily Durán Acero (Tercer Semestre)

Leidy Paola Orozco (Cuarto Semestre)

Yised Núñez Franco (Cuarto Semestre)

Héctor Hernán Castillo (Cuarto Semestre)

Yuricssan León (Cuarto Semestre)

Por los profesores

Eliana Garzón Duarte

Sindy Moya

Alberto Abouchaar

Esperanza Vera

Harold Castañeda-Peña

Por los administrativos

Zoraida Revelo

Yenny Andrea Ortiz

Por los egresados

Maribel Ramírez

Álvaro Quintero Polo

Este Consejo de Postgrado ampliado con carácter decisorio y de reunión semestral de acreditación tuvo como tema principal ***El presente y el futuro de la investigación en el currículo de la MLAEI*** con el siguiente orden del día:

ORDEN DEL DÍA

1. Verificación del *quórum*
2. Expectativas
3. Factor no. 5 investigación y creación artística: calidad, pertinencia y producción científica
4. Posibilidades de mejoramiento (taller grupal)
5. Señales: Hacia el futuro de la investigación en nuestro proyecto curricular (plenaria)
6. Evaluación de la jornada

DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA

1. Verificación del Quorum

Se verifica el *quorum* y se inicia el Consejo Ampliado de Postgrado..

2. Expectativas

El moderador, profesor Harold Castañeda-Peña comenzó la jornada con unas preguntas orientadoras de reflexión para las tres mesas de trabajo que se organizaron. Ellas fueron:

¿Se vive la investigación en nuestro proyecto curricular?
¿Cómo se manifiesta la cultura investigativa en nuestro proyecto curricular?
¿Es necesario pensar en el futuro de la investigación y su relación con el currículo en nuestro proyecto curricular?
¿Qué aspectos de dicha relación se pueden mejorar?
¿Cómo se pueden mejorar?
¿Qué se necesita para lograrlo?

Luego se planteó la metodología para esta parte de la jornada de la siguiente manera:

- Nombrar un relator
- A partir de la agenda y de las preguntas clave, discutir por mesa las metas a lograr en la jornada
- 5 minutos
- El relator reporta en un minuto las expectativas

Las expectativas planteadas por las tres mesas de trabajo en general se agruparon en torno a la necesidad de la relación orgánica entre reflexionar, discutir y proponer en torno a:

- Necesidades sociales y educativas actuales
- Líneas de investigación
- Seminarios dentro del programa
- Trabajos de grado
- Tiempo de culminación del programa

3. Factor no. 5 investigación y creación artística: calidad, pertinencia y producción científica

El moderador, profesor Harold Castañeda realizó una presentación de la autoevaluación 2014 frente al factor de investigación, con la siguiente metodología:

- Presentación del Coordinador de resultados de autoevaluación
- Decidir aspectos que pueden cualificarse o mejorarse
- Intervenciones simultáneas no mayores a 3 minutos

Los aspectos presentados se encuentran en el Anexo 01.

Las intervenciones de miembros de la mesa se pueden resumir en el siguiente listado comprensivo donde se empiezan a manifestar aspectos a fortalecer y a mejorar:

3.1. En relación a la articulación de las líneas de investigación con el plan de formación de los estudiantes (Profesores):
   a. Es necesario hacer visible las estrategias de socialización desde los seminarios.

3.2. El fortalecimiento de la formación como investigadores a través de una línea de investigación. (Egresados):
   b. Analizar el impacto de las líneas de investigación de la maestría a partir de los trabajos de grado de los estudiantes.
   c. Hacer seguimiento a la producción académica de los egresados.
   d. Conocer el impacto del trabajo de los egresados a las líneas de investigación.
   e. Fortalecer el equipo de trabajo y tutores.

f. Ampliar las horas de tutorías (Soporte financiero y administrativo).
g. Conocer el perfil del egresado con relación a las habilidades investigativas.

3.3. El fortalecimiento de la formación como investigadores a través de una línea de investigación. (Estudiantes):

a. Desde primer semestre es necesario que los profesores socialicen las líneas de investigación.
b. Que se conozca más el grupo de investigación de la maestría.
c. Trabajos de grado deben ser adscritas a las líneas de investigación y se debe analizar las contribuciones al campo.
d. Es necesario más grupos de investigación para la demanda de estudiantes.
e. Es importante pensar en el número de profesores de planta para los grupos de investigación.

4. Posibilidades de mejoramiento (taller grupal)

Luego de las intervenciones y replicas hechas a la presentación realizada por el moderador en el punto anterior se realizó un taller con cada una de las mesas de trabajo a partir de las siguientes oportunidades de mejoramiento (aspectos) que se identificaron:

- Grupo de asesores y evaluadores
- Líneas de investigación
- Estrategias de socialización
- Grupos de investigación
- Profesores de planta
- Número de horas de tutorías.
- Trabajos de grado con relación a las líneas de investigación
- Electivas
- Semilleros

La metodología utilizada para el taller fue la siguiente:

- Taller
- 45 minutos
- Responder las siguientes preguntas:

  - ¿Qué aspectos (mencionados o no) se pueden mejorar?
  - ¿Cómo se pueden mejorar?
  - ¿Qué se necesita para lograrlo?
- Consignar las respuestas
- Nombrar un relator para que participe en la plenaria

El formato de recopilación de respuestas se encuentra en el Anexo 02.

Las siguientes son las respuestas de cada mesa de trabajo:

Mesa de Trabajo 01
Integrantes:
Sindy Moya
Maribel Ramírez
Eliana Garzón
Keily Duran
Paola Méndez

- ¿Qué aspectos (mencionados o no) se pueden mejorar?
  - Cómo se articulan las clases de investigación de 3 y 4 semestre con las asesorías de grado.
  - N° horas para tutorías de trabajos de grado.
  - Trabajos de grado – líneas
  - Electivas
- ¿Cómo se pueden mejorar?
  - Hacer explícitos objetivos y/o requisitos comunes de los seminarios de investigación y los que se deben alcanzar durante las asesorías.
  - Legalizar el tiempo que realmente se brinda para hacer asesorías durante la semana.
  - Desde el inicio mirar cómo los trabajos de grado alimentan las líneas de investigación y sean visibles esas líneas en el documento y en la sustentación final.
  - Flexibilizar la investigación en la medida que cada línea de investigación plantea múltiples posibilidades.
  - Que haya más de una opción para electivas para nutrir la interdisciplinariedad del currículo.
- ¿Qué se necesita para lograrlo?
  - Plantear estos objetivos desde el inicio del semestre en las reuniones con los docentes.
  - Incluir programa para Thesis Units 1 y 2 – en relación con los seminarios de investigación.
  - Apoyo financiero.

- Formas diferentes de presentación de esos trabajos de grado. Establecer unos requisitos mínimos.
- Diálogo con los otros proyectos curriculares de la universidad para ofertárselos a los estudiantes y que ellos puedan elegir qué cosas quieren tomar.
- Las Optional Units deberían pertenecer a un nivel programático curricular.
- Mostrar como producto, cómo las líneas de investigación atraviesan las asignaturas y las Optional Units.

Mesa de Trabajo 02

Integrantes:
Esperanza Vera
Andrea Ortiz
Liliana Gil
Lady Orozco
Yised NUñez
Héctor Castillo

- ¿Qué aspectos (mencionados o no) se pueden mejorar?
  - Líneas de investigación
  - Estrategias de socialización.
  - Grupos de investigación
- ¿Cómo se pueden mejorar?
  - Los seminarios iniciales de la MLAEI deberían articularse con las líneas de investigación y posteriormente los seminarios deberían profundizar en las mismas.
  - Las asesorías de la tesis deberían iniciarse en el segundo semestre de la maestría. Los asesores deben ser expertos en la línea de investigación.
  - Debe darse retroalimentación de la socialización en primer semestre de las líneas de investigación de forma tal que todos los estudiantes las identifiquen plenamente
  - Análisis de las tesis de la maestría e incluirlas en líneas (Es posible que surjan líneas de investigación emergentes
  - Seguimiento del currículo de la MLAEI y su desarrollo en los seminarios que la componen.
  - Difusión (En las sesiones de inicio de semestres) mediante la publicación de documentos que den cuenta de los soportes teóricos, epistemológicos, trabajos de grado - entre otros aspectos- adscritos a la línea de investigación.

  - Articulación de los grupos de investigación de pregrado con los de postgrado
  - Grupos de investigación en términos de las líneas de investigación.
  - Articulación endógena y exógena con grupos de investigación.
  - Vinculación del estudiante con el grupo de investigación para facilitar el proceso de investigación y posibles publicaciones
- ¿Qué se necesita para lograrlo?
  - Reestructuración curricular de los seminarios en términos de la línea de investigación (Que permitan exploración de las líneas de investigación). Análisis de los seminarios y sus implicaciones con las líneas
  - Nombramiento de directores de línea.
  - Establecimiento de lineamientos claros para el desarrollo de la tesis y sus informes, es decir, tesis etnográficas, tesis narrativas, tesis de análisis del discurso, tesis con intervención pedagógica.
  - Establecimiento de lineamientos mínimos para el desarrollo en cada uno de los seminarios.
  - Extensión de las horas de tutoría
  - Ampliación de profesores de planta
  - Identificación del tipo vinculación del estudiante a los grupos de investigación (Asesor o investigador)
  - Creación de nuevos grupos o asociaciones.

Mesa de Trabajo 03

Integrantes:
Alvaro Quintero
Jonathan Cuesta
Alba Yuricssan León
Jorge Chaparro
Alberto Abouchar

- ¿Qué aspectos (mencionados o no) se pueden mejorar?
  - Grupos de asesores y profesores
  - Profesores de planta
- ¿Cómo se pueden mejorar?
  - En tercer semestre es un poco tarde tener asesores.
  - Presentar la propuesta de investigación en segundo semestre, al finalizar el primer semestre.

  - Mayor coherencia entre las líneas de investigación en que se especializan los asesores y los trabajos de investigación presentados por los estudiantes al momento de la asignación del asesor.
  - Más tiempo de asesoría
- ¿Qué se necesita para lograrlo?
  - Contratar asesores a partir del segundo semestre
  - Contratar profesores de planta

5. Señales: Hacia el futuro de la investigación en nuestro proyecto curricular (plenaria)

Luego de la realización del Taller se realizó una plenaria con la siguiente metodología:

- Plenaria
- 10 minutos para cada relator
- Contraargumentos o complementos (3 min max)
- Validación por voto

Luego de la plenaria se decidió apoyar por voto el estudio de las siguientes acciones de mejoramiento con el fin de apoyar el plan de mejoramiento vigente. Estas acciones serán estudiadas por el Consejo Curricular y reglamentadas por el mismo.

- Ajustar los programas de los espacios curriculares de acuerdo con las tres líneas de investigación del Proyecto Curricular.
- Hacer visible la vinculación de los trabajos de grado a las líneas de investigación.
- Hacer visibles los programas de las asignaturas Thesis Units 1 y 2.
- Establecer formatos y orientaciones para la presentación de trabajos de grado de acuerdo con su naturaleza: narrativa, de estudios del discurso, de intervención pedagógica, etc.
- Realizar oferta de Optional Units con anticipación para que se propicie de manera más clara el componente electivo del currículo.
- Explorar administrativa y financieramente la asignación de asesores de tesis de grado en segundo semestre.
- Explorar alianzas con grupos de investigación de otros Proyectos Curriculares de pregrado o postgrado para que desde primer semestre se inscriban los estudiantes a un grupo de investigación.
- Incorporar más grupos de investigación a la Maestría.

- Escribir y publicar documento de líneas de investigación con presupuestos teóricos, estados aproximados del arte y canon de lecturas.
- Nombrar directores de línea para que se oferten Optional Units claramente vinculadas a las líneas de investigación y se gestione el desarrollo de las líneas.
- Configurar banco de asesores y de evaluadores de trabajo de grado especializados por línea de investigación y con corte local, nacional e internacional.
- Mantener visible la investigación y sus acciones en la página web del Proyecto Curricular.
- Hacer estudio de impacto de la investigación del Proyecto Curricular mediante monitoreo y seguimiento a egresados y publicar estos resultados.
- Gestionar la contratación de profesores de planta según perfiles de las líneas de investigación cuando la Universidad abra dicho proceso de acuerdo con los compromisos adquiridos en las condiciones iniciales de acreditación.

6. Evaluación de la jornada

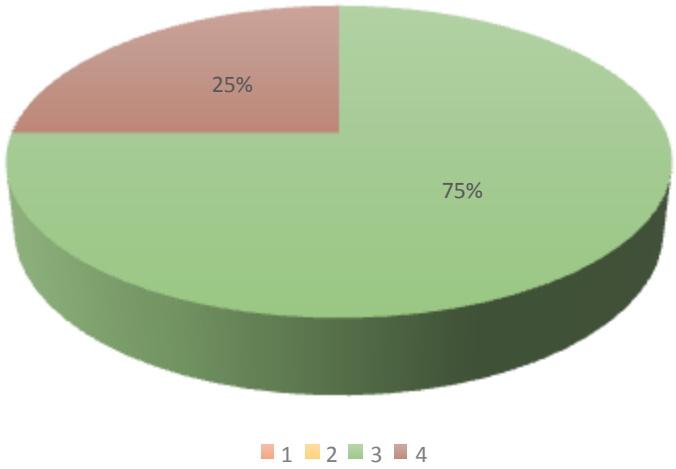
Resultados de evaluación del evento El Presente y el Futuro de la investigación en el currículo de la MLAEI

Todos los participantes recibieron un formato de evaluación de calidad de la jornada (Ver anexo 03) con la escala 0=Muy en desacuerdo, 1=Em desacuerdo, 2=Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 3=De acuerdo, 4=Muy de acuerdo.

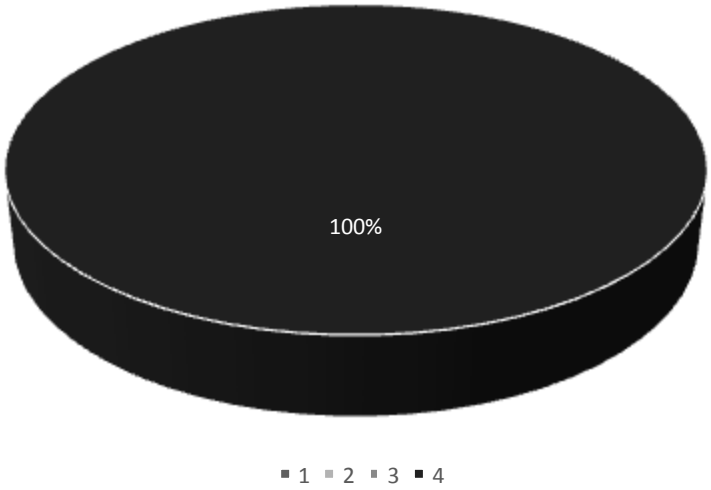
Profesores

Las siguientes tres preguntas están relacionadas con el cumplimiento de las expectativas del evento, la calidad y la adquisición de nuevos conocimientos acerca del tema tratado. Por favor, marque la opción que más se ajustes a su situación personal.

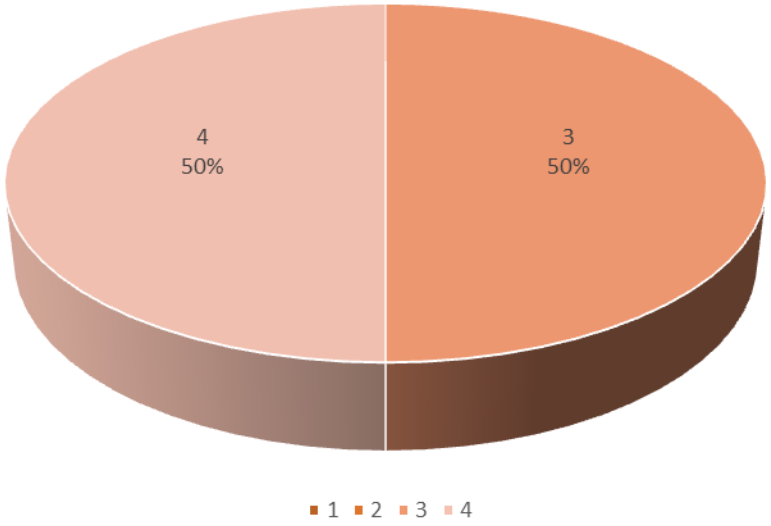
A. ¿Este evento cumplió las expectativas acordadas antes de inicio?



B. ¿Este evento fue de buena calidad?



C. ¿Este evento permitió conocer más sobre la investigación en la MLAEI y el currículo?



¿Comentarios y/o sugerencias?

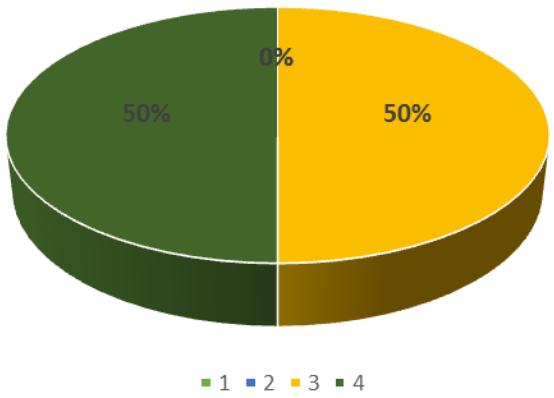
Creo importante que se compartan las conclusiones del evento con los participantes.
Se podría pensar en una jornada más larga para poder llegar a acuerdos, según los objetivos del evento. La logística estuvo muy bien pensada.
Sugiero la organización regular de este tipo de evento que es un aporte a la reflexión académica de un programa de posgrado. Hacer seguimiento a lo expresado en esta reunión y otras previas.
Muy buena actividad para el mejoramiento de la maestria.

Resultados de evaluación del evento El Presente y el Futuro de la investigación en el currículo de la MLAEI

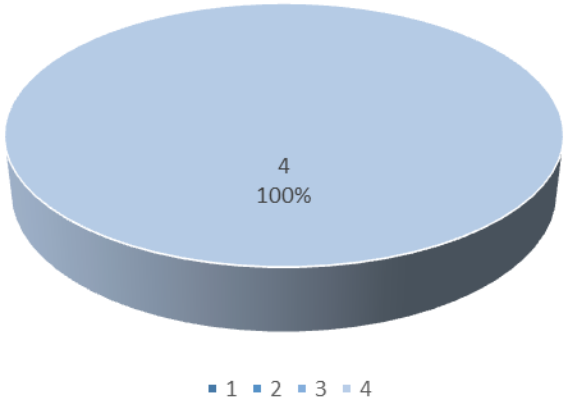
Administrativos

Las siguientes tres preguntas están relacionadas con el cumplimiento de las expectativas del evento, la calidad y la adquisición de nuevos conocimientos acerca del tema tratado. Por favor, marque la opción que más se ajustes a su situación personal.

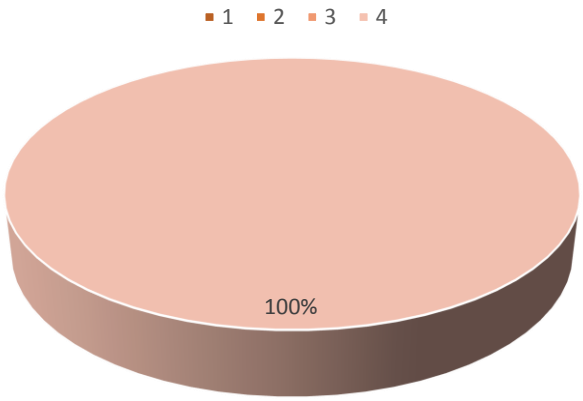
A. ¿Este evento cumplió las expectativas acordadas antes de inicio?



B. ¿Este evento fue de buena calidad?



D. ¿Este evento permitió conocer más sobre la investigación en la MLAEI y el currículo?



¿Comentarios y/o sugerencias?

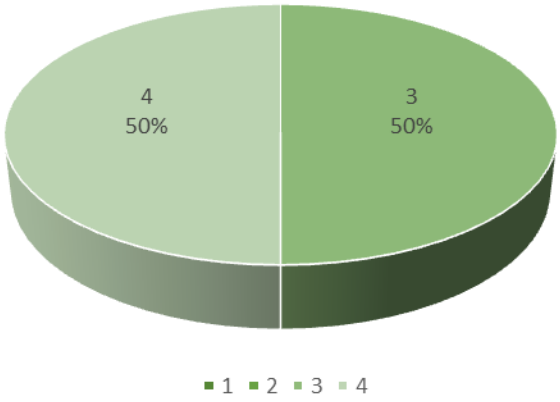
Considero que el evento puede repetirse con aquellos factores a mejorar teniendo en cuenta los resultados de ponderación. Me pareció un evento digno de replicarse en otros proyectos curriculares pues fortalece y hace visible la participación de la comunidad académica en los procesos de autoevaluación.

Resultados de evaluación del evento El Presente y el Futuro de la investigación en el currículo de la MLAEI

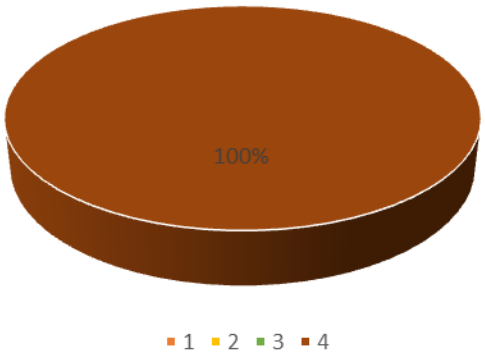
Egresados

Las siguientes tres preguntas están relacionadas con el cumplimiento de las expectativas del evento, la calidad y la adquisición de nuevos conocimientos acerca del tema tratado. Por favor, marque la opción que más se ajustes a su situación personal.

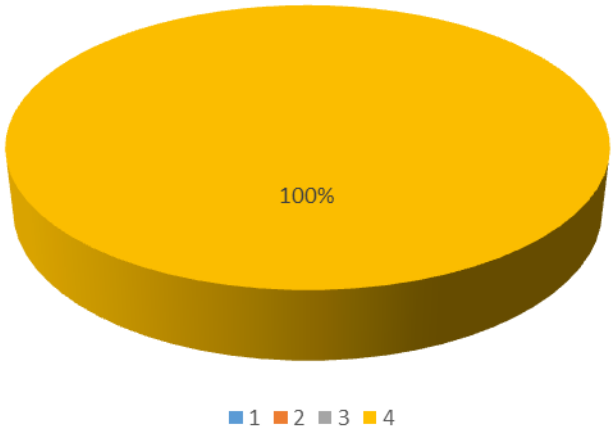
A. ¿Este evento cumplió las expectativas acordadas antes de inicio?



B. ¿Este evento fue de buena calidad?



E. ¿Este evento permitió conocer más sobre la investigación en la MLAEI y el currículo?



¿Comentarios y/o sugerencias?

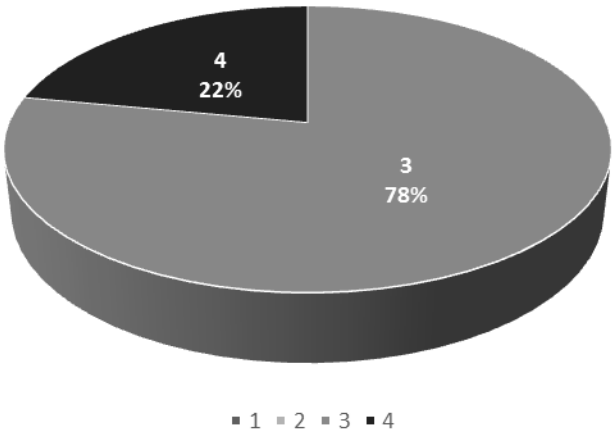
Aumentar la frecuencia de estos encuentros con los distintos actores de la maestría.
Excelente oportunidad para reflexionar y proyectar el futuro del programa. N la participación de diferentes estamentos. Sería importante continuar con este proceso para darle mayor viabilidad a las propuestas.

Resultados de evaluación del evento El Presente y el Futuro de la investigación en el currículo de la MLAEI

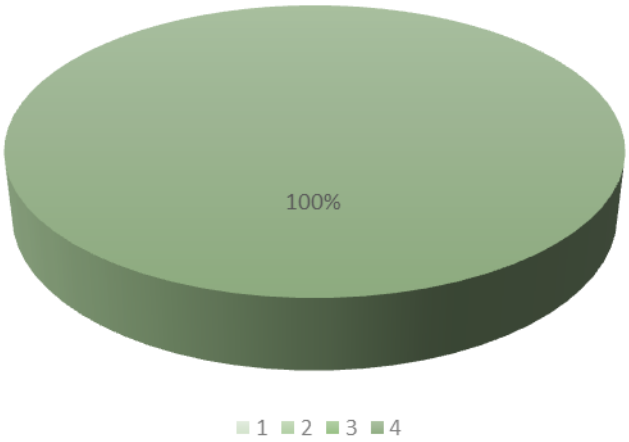
Estudiantes

Las siguientes tres preguntas están relacionadas con el cumplimiento de las expectativas del evento, la calidad y la adquisición de nuevos conocimientos acerca del tema tratado. Por favor, marque la opción que más se ajustes a su situación personal.

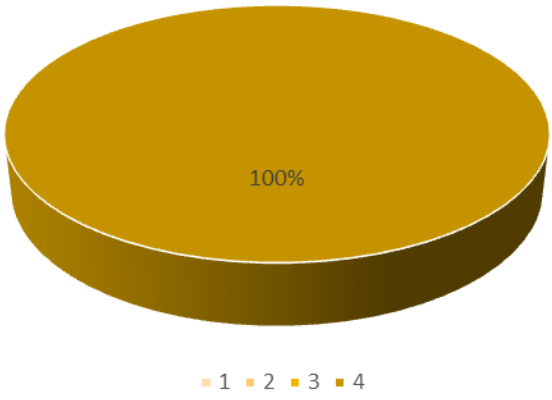
A. ¿Este evento cumplió las expectativas acordadas antes de inicio?



A. ¿Este evento fue de buena calidad?



A. ¿Este evento permitió conocer más sobre la investigación en la MLAEI y el currículo?



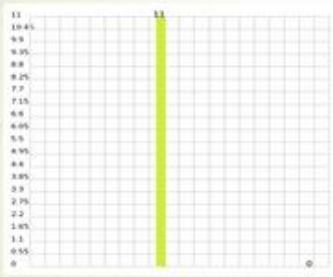
¿Comentarios y/o sugerencias?

Socializar el resultado de la jornada (página web) e invitar a comentar (si fuera posible).
Me pareció una jornada muy productiva a la cual se establecieron diversos planes de trabajo y mejora del proyecto. Seria bueno hacer estas reuniones con más frecuencia.
Me parece excelente que se realicen este tipo de eventos, pues permite que haya una evolución en cuanto a la calidad de educación que se imparte en la maestría. En mi opinión las reflexiones que se realizaron ayudaron al mejoramiento de los procesos desarrollados en la arte de estructuración del currículo y los nuevos estudiantes van a beneficiarse de estas reflexiones.
- Inclusión de los estamentos con mayor frecuencia. - Difundir la información.
Se nota la preocupación de hacer partícipe a la comunidad educativa en pleno del plan de mejoramiento. Espero los comentarios realizados el día de hoy sean tenidos en cuenta en pro de la mejora de la maestría.
El evento fue muy pertinente porque nos permitió, lograr un encuentro entre tres entes de la maestría que optimizan los procesos y permean las perspectivas de la maestría.
Me parece muy interesante que las voces de los estudiantes tengan cabida en el proceso curricular de la maestría. Ello da cuenta de una visión democrática, y participativa.
El evento permitió conocer procesos de los cuales no había mucha claridad, además de la creación de ideas y socialización de prácticas para mejorar los cuales serán de gran ayuda para los estudiantes que ingresan en el futuro.
Excelente jornada. Pienso que se debería hacer con más frecuencia ya que el tiempo no es suficiente para tratar temas tan amplios que ameritan más profundidad.

ANEXO 01

FACTOR No. 5 INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA: CALIDAD, PERTINENCIA Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

(Docentes Maestrías y Doctorados)



Pregunta 1.

Convenciones
Si
No

¿Existen estrategias de socialización para la articulación de las líneas de investigación con el plan de formación de los estudiantes?

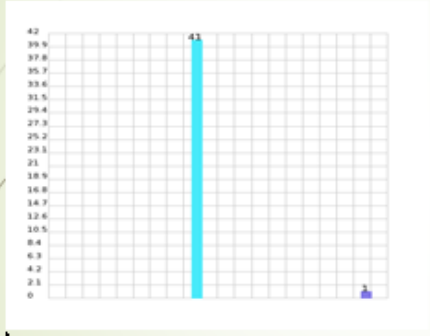
Si	11	100%
No	0	0

Si su respuesta es afirmativa

¿Cuáles conoce?

Considero los simposios internacionales anuales y los seminarios permanentes del programa constituyen históricamente el lugar para discusión de los proyectos de investigación de los estudiantes que de hecho se enmarcan en las líneas de investigación del programa. La revista Colombian Applied Linguistics Journal en sus versiones electrónica e impresa ha sido un medio de la mayor importancia para hacer conocer los mejores trabajos de estudiantes y profesores del programa	La publicación de estudios de investigación en la revista Colombian Applied Linguistics así como el simposio anual que realiza el programa. Los docentes investigadores comparten su experiencia con los estudiantes del programa
Articulación de los intereses investigativos de los estudiantes con las líneas de investigación desde el inicio del proceso formativo en la maestría. 2. Constante motivación desde los diferentes seminarios para el Fortalecimiento de las líneas de investigación con las tesis desarrolladas por los candidatos	. Socialización en los seminarios de investigación de la maestría. Las reuniones de comienzo de semestre en donde se socializan las líneas de investigación con los estudiantes.
Posiblemente en las reuniones de profesores de inicio de semestre, pero no creo que se hayan hecho de manera muy explícita.	La revista CALJ y el Simposio de la Maestría (antes denominado Mesa Redonda)
Simposio Internacional Asignaturas Interdisciplinares y colegiadas	El simposio anual de investigación en lingüística aplicada
Reuniones docentes	

FACTOR No. 5 INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA: CALIDAD, PERTINENCIA Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA (Egresados Maestrías y Doctorados)



Pregunta 1.

Convenciones

Si

No

¿El trabajo de grado le permitió fortalecer su formación como investigador a través de una línea de investigación?		
Si	41	98%
No	1	2%

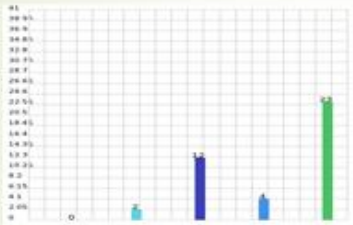
¿Por qué?

A través del trabajo de grado pude conocer y desarrollar acercamientos nuevos para mi a la investigación como lo es el análisis discursivo. Esto me ha permitido formular proyectos asociados con esta línea en mis lugares de trabajo
En el momento de la elaboración de la tesis, se estaban consolidando las líneas de investigación. Así mismo, se contó con el apoyo de una docente extranjera con mucha experiencia que ayudó tanto al desarrollo de las líneas como de los trabajos de grado.
La investigación realizada como tesis de maestría estuvo directamente relacionada con mi formación profesional, mis intereses como docente-investigadora y mi contexto educativo en el momento en que tuvo lugar.
porque la maestría tiene un alto enfasis investigativo que me permitió formarme como investigadora y sistematizar con mis intereses lo cual me ha permitido seguir en esa línea y aumentar mi producción académica
Los contenidos y la dinámica me llevaron por el camino de la pedagogía y con esta la resolución de problemas.
La tesis permite aprehender el proceso de investigación y relacionarla teoría y la practica.
Porque me engrandeció como profesional como persona
Fue un ejercicio de investigación formativa en un contexto real
Fue muy bueno hacer investigación y desarrollar con rigurosidad los pasos metodológicos que me permitieron hallar problemas en mi quehacer y buscar soluciones para los mismos.
Me dió la posibilidad de seguir con la línea de formación de maestros
Me dio la oportunidad de afianzar mis destrezas investigativas y aclarar factores de mi práctica pedagógica.
Por mi cuenta, desarrollé competencias suficientes para este fin.
Pude enfocarme en el área que más me agradó y aprendí mucho mas a través de mi trabajo de investigación.
Porque a través del mismo desarrollé habilidades para investigar que me permitieron reflexionar y cualificar mi práctica pedagógica y consolidar mi fundamentación teórica de mi quehacer como docente.
La maestría me ofreció conocimiento sobre los procesos de investigación en el aula de clase que antes no tenía. Por lo que ahora entiendo la importancia de la investigación en el quehacer docente

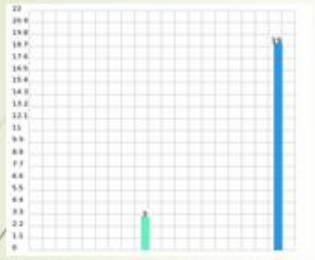
Porque uno profundiza sobre esa línea de investigación para dominarla teoría, aplicarla y comprobar o refutar su efectividad.
Las líneas de investigación están claramente establecidas
Porque pude mejorar mi experiencia como investigador a la vez dando respuestas de retos.
La investigación en la maestría se convierte en dar gusto a todos los profesores, más allá de ser un ejercicio que conjuntamente a todos los profesores. En realidad son muy pocos los estudiantes que encuentran una línea en la cual continuar haciendo investigación.
Por dos razones: 1) tuve acceso a seminarios específicos que discutieron el tema de mi investigación y, 2) soy asesor de tesis en esa línea del conocimiento
Los tutores son personas preparadas y conocedores de los temas
Mi Tesis de grado de la Maestría, en su respectiva línea de investigación, permitió fortalecer mi formación como docente-investigadora ya que me pude ver como un agente activo con una responsabilidad social inmensa. Gracias a las herramientas dadas por la construcción de este trabajo de grado, vi la relevancia de proponer proyectos innovadores con una base investigativa sólida que ayuden a superar las problemáticas a las que nos enfrentamos en la enseñanza y aprendizaje del Inglés en nuestro contexto escolar Colombiano.
Me dio bases para desarrollar competencias investigadoras.
porque me permitió conocer nuevas perspectivas en los procesos investigativos y proponer soluciones a las problemáticas educativas en el contexto en el que laboro.
Me permitió desarrollar habilidades críticas frente al rol del docente-investigador con proyección social.
Me permitió enfocar un tema que ha sido convertido en mi línea de investigación y que además ha logrado contribuir al desarrollo de proyectos específicos en los grupos de investigación a los que he pertenecido.
Me permitió aportar a la construcción de líneas de investigación en mi lugar de trabajo
Dentro de mi campo de formación la maestría me permitió afianzar conocimientos y adquirido practicar y desarrollar nuevas teorías para la enseñanza de lenguas extranjeras. Por otro lado la teoría y la práctica fueron muy coherentes con los objetivos establecidos en el programa y al final descubrí mis fortalezas y debilidades como docente investigador, así como mi interés por seguir desarrollando procesos de investigación en este campo.
Porque desarrolló en mi habilidades tanto de investigación como de escritura que de otra manera nunca hubiera trabajado.
Escojí un área que me apasionaba y aprendí mucho.

FACTOR No. 5 INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA: CALIDAD, PERTINENCIA Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA (Estudiantes Maestrías y Doctorados)

Pregunta 1.



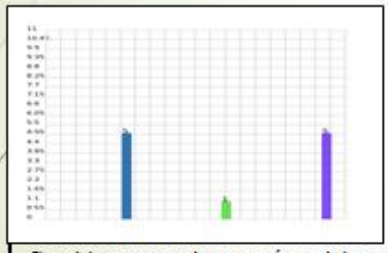
¿Cuáles de las siguientes estrategias le permitió vincularse a los diferentes grupos y líneas de investigación?		
Haber participado en semilleros de investigación e investigación-creación.	0	0
Convocatorias abiertas para participar en proyectos de investigación.	2	5%
Por la oferta de líneas de investigación y grupos del proyecto curricular.	12	29%
Seminarios de socialización.	4	10%
No aplica.	23	56%



¿otras?		
Si	3	7%
No	19	93%

¿Cuales?
De acuerdo mi idea de investigación, he ido desarrollando las competencias requeridas para avanzar en el proceso, gracias a los aportes de los diferentes seminarios
Las explicaciones de los doctores frente a nuestros intereses de investigación.
Buscar en mi propio entorno cuales eran las condiciones que ameritan un mejoramiento
Asocopi es un grupo de profesionales que ayuda de manera impresionante al investigador.

FACTOR No. 5 INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA: CALIDAD, PERTINENCIA Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA (Docentes Maestrías y Doctorados)



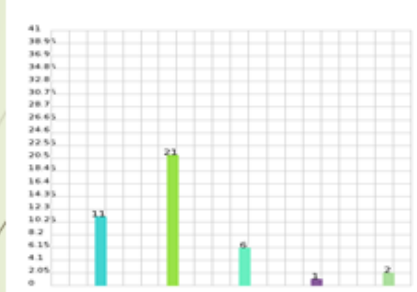
Pregunta 2.

Convenciones
Si
No
No sabe

¿Considera que en la maestría o el doctorado que cursa, existen estrategias para la articulación de las líneas de investigación - creación con otros grupos de investigación de la universidad?

Si	5	45%
No	1	9%
No sabe	5	45%

FACTOR No. 5 INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA: CALIDAD, PERTINENCIA Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA (Estudiantes Maestrías y Doctorados)



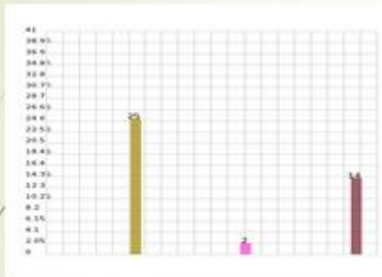
Pregunta 2

Convenciones
Excelentes
Buenas
Aceptables
Malas
No aplica

En su opinión, las estrategias con que cuenta la maestría o el doctorado que cursa, para articular las líneas de investigación con la formación de los estudiantes son:

Excelentes	11	27%
Buenas	21	51%
Aceptables	6	15%
Malas	1	2%
No aplica	2	5%

FACTOR No. 5 INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA: CALIDAD, PERTINENCIA Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA (Egresados Maestrías y Doctorados)

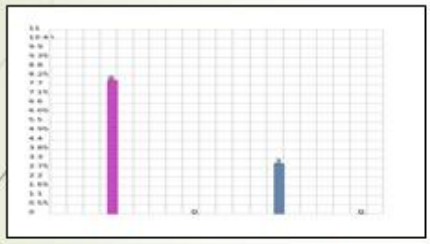


Pregunta 2

Convenciones
- Si
- No
- No sabe

¿considera que en la maestría o el doctorado que cursa, existen estrategias para la articulación de las líneas de investigación - creación con otros grupos de investigación de la universidad?		
Si	25	61%
No	2	5%
No sabe	14	34%

FACTOR No. 5 INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA: CALIDAD, PERTINENCIA Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA (Docentes Maestrías y Doctorados)

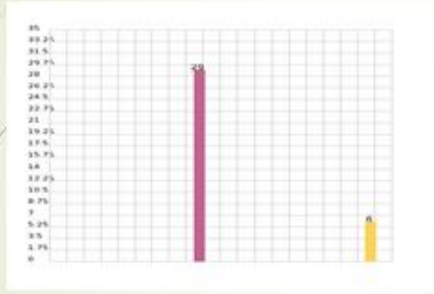


Pregunta 3

Convenciones
- Si
- No
- No sabe
- No aplica

¿Considera que en la maestría o doctorado que cursa, existen las estrategias para la articulación de las líneas de investigación con otros grupos de investigación locales, nacionales o internacionales?		
Si	8	73%
No	0	0
No sabe	3	27%
No aplica	0	0

FACTOR No. 5 INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA: CALIDAD, PERTINENCIA Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA (Estudiantes Maestrías y Doctorados)



Pregunta 3

Convenciones

Si

No

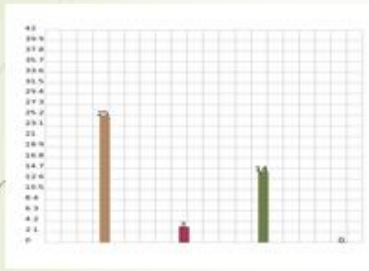
¿El trabajo de grado le permitió fortalecer su formación como investigador a través de una línea de investigación?

Si	29	83%
No	6	17%

¿por qué?

Aporta herramientas valiosas para trabajar en el aula. Ayuda a que el proceso académico vaya más allá de los contenidos propios del asignatura	SE DEBE SEGUIR UNA METODOLOGIA RIGUROSA QUE PERMITE OBTENER RESULTADOS REALES, VERDADEROS EN RELACION CON LA LINEA DE INVESTIGACION.
HA AMPLIADO MI PANORAMA EN EL EJERCICIO DE MI PROFESION COMO DOCENTE, VA MAS ALLA DEL DEBER HACIA EL BUSCAR TRANSFORMAR.	Nunca nos vincularon a un grupo de investigación. Las líneas de investigación no fueron claras dentro del programa.
Aunque aún no le he terminado, creo tener claras cuáles son las líneas de investigación que me interesan	Porque generó conocimiento y curiosidad por realizar la investigación en una línea de mi interés, motivándome a ver y comprender mi vida profesional desde otra perspectiva.
No sólo aprendí de la parte teórica, sino por el contrario lo llevé a la práctica lo cual me permitió afianzar los conocimientos adquiridos	No sé de qué me están preguntando, cuáles líneas de investigación?
gracias a las permanentes sesiones de análisis, reflexión y discusión de temas relacionados a la labor educativa	Aunque en el desempeño de la gestión pedagógica, siempre había estado investigando. No era consciente del trabajo que llevo a cabo como investigadora y menos que una línea de investigación dirigiera los derroteros pedagógicos que por veinte años, como maestra de Inglés lideré.
Para confirmar teóricamente lo que inicie en mi trabajo de grado con base a mecanismos de aprendizaje que fomenten consolidación desde la motivación.	Porque a partir de mi trabajo de grado tuve la oportunidad de realizar un trabajo de investigación que daba cuenta de la propuesta de un enfoque pedagógico innovador para la enseñanza-aprendizaje de inglés como lengua extranjera.
Todavía no he iniciado trabajo de grado.	Permite nuevas perspectiva de investigacion en el aula
Porque logre alcanzar los objetivos planteados, y con la guia de los docentes pude desarrollar mi proyecto siguiendo una linea especifica de investigacion.	aun no lo he desarrollado
No. Nunca aprendí investigación en la universidad.	

FACTOR No. 5 INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA: CALIDAD, PERTINENCIA Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA (Egresados Maestrías y Doctorados)

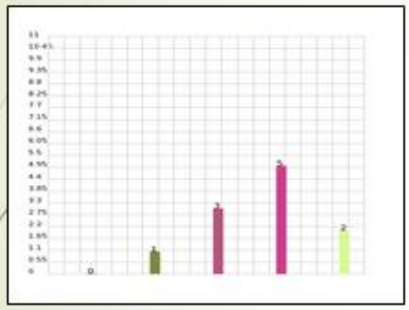


Pregunta 3

Convenciones
Si
No
No sabe
No aplica

¿considera que en la maestría o doctorado que cursa, existen las estrategias para la articulación de las líneas de investigación con otros grupos de investigación locales, nacionales o internacionales?		
Si	25	60%
No	3	7%
No sabe	14	33%
No aplica	0	0

FACTOR No. 5 INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA: CALIDAD, PERTINENCIA Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA (Docentes Maestrías y Doctorados)

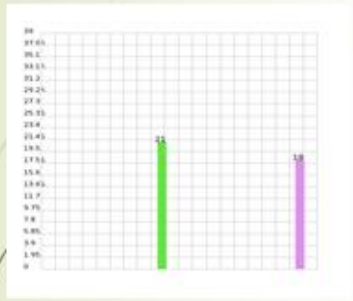


Pregunta 4

Convenciones
1
2
3
4
5

Califique de 1 a 5 (siendo 5 la calificación de más alta) la vinculación de su línea de investigación a grupos locales, nacionales o internacionales y su participación en ellos.		
1	0	0
2	1	9%
3	3	27%
4	5	45%
5	2	18%

FACTOR No. 5 INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA: CALIDAD, PERTINENCIA Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA (Estudiantes Maestrías y Doctorados)



¿Existen estrategias de socialización para la articulación de las líneas de investigación con el plan de formación de los estudiantes?

Si	21	54%
No	18	46%

Pregunta 4

Si su respuesta es afirmativa, ¿cuáles son?
CADA SEMESTRE SE PRESENTACIÓN DE LOS AVANCES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SE VAN RETROALIMENTANDO
El seminario que se lleva a cabo anualmente en la universidad. Cada seminario enfatiza en la línea de investigación y se articulan en mayor profundidad a lo largo de los semestres.
Los seminarios, las asistencias
Cuando estamos a punto de terminar el semestre nos dan a conocer cuales son las líneas de investigación y cómo nosotros podemos elegir cada una dependiendo de nuestras preferencias.
Presentaciones de defensa de tesis y los docentes dirigen y acompañan en el proceso de aprendizaje de estas. Asistir a la presentación de tesis, como ejercicio de entendimiento de las diferentes líneas de investigación.
EN LA CIENCIA LAS CLASES SON EL MEJOR CONTEXTO PARA QUE LOS ESTUDIANTES COMPARTAN SUS EXPERIENCIAS EN EL DESARROLLO DE SUS PROPIAS INVESTIGACIONES IGUAL FORMA AQUELLAS ACTIVIDADES QUE PLANTEA LA UNIVERSIDAD PARA DAR A CONOCER EL TRABAJO DE SUS ESTUDIANTES (SIMPOSIO)
La participación en congresos y encuentros organizados por cada programa Las presentaciones en la clase. Exámenes como el Simposio. Presentaciones como Anteproyecto. Sustentaciones de Tesis
semestre a través de asesoría y guía por parte de los docentes y una tutoría y guía por parte de docentes investigadores. socialización de las diferentes propuestas de investigación en curso

ANEXO 02

El presente y el futuro de la investigación en el currículo de la MLAEI

Jornada de Acreditación – 5 de junio de 2015

Taller

Nombres de los integrantes del grupo

1.

2.

3.

4.

5.

Pregunta 1 ¿Qué aspectos (mencionados o no) se pueden mejorar?

Pregunta 2 ¿Cómo se pueden mejorar?

Pregunta 3 ¿Qué se necesita para lograrlo?

ANEXO 03

El presente y el futuro de la investigación en el currículo de la MLAEI

Jornada de Acreditación – 5 de junio de 2015

Nombre _____

Papel curricular _____

Las siguientes tres preguntas están relacionadas con el cumplimiento de las expectativas del evento, la calidad y la adquisición de nuevos conocimientos acerca del tema tratado. Por favor, marque la opción que más se ajuste a su situación personal.

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
A. ¿Este evento cumplió las expectativas acordadas antes de su inicio?	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**
B. ¿Este evento fue de buena calidad?	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**
C. ¿Este evento permitió conocer más sobre la investigación en la MLAEI y el currículo?	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**

¿Comentarios y/o sugerencias?

_____

_____

_____

¡Gracias por su colaboración!

Esta Acta 14/2015 se lee y aprueba al final de la sesión. En constancia firman los Consejeros y se anexa lista firmada de asistentes.

Original firmado por los Consejeros.

HAROLD ANDRÉS CASTAÑEDA-PEÑA, PhD
Presidente
Consejo de Postgrado

ELIANA GARZÓN DUARTE, MA
Secretaria
Consejo de Postgrado

LUZ MARIBEL RAMÍREZ GALINDO, MA
Representante Profesores
Consejo de Postgrado

KEILY PAOLA DURÁN ACERO, BA
Representante Estudiantes
Consejo de Postgrado