MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA A LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS

ACTA No. 01/2015

Se dio inicio a la reunión de Consejo de Postgrado siendo las 4:00 p.m. del día Viernes 16 de Enero de 2015, en el salón 707, del Edificio Sede Ciudad de Quito con los siguientes asistentes: El Doctor Harold Andrés Castañeda-Peña, Presidente del Consejo; la profesora Luz Maribel Ramírez Galindo, Representante de los Profesores de Hora Cátedra (Componente de Investigación); la profesora Eliana Garzón Duarte como Secretaria del Consejo de Postgrado (Componente Pedagógico), con el siguiente orden del día:

ORDEN DEL DÍA

1. Verificación del *Quórum*
2. Informe de rendimiento académico de los estudiantes de la Maestría en Lingüística Aplicada durante el período 2014-3
3. Nombramiento de Representante Estudiantil ante el Consejo Curricular de la Maestría en Lingüística Aplicada
4. Plan de Trabajo del Consejo Curricular para 2015-1
5. Varios y proposiciones

DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA

1. Verificación del Quorum

Se verifica el *quorum* y se inicia el Consejo.

2. Informe de rendimiento académico

El Doctor Harold Castañeda-Peña socializa con los consejeros los resultados del rendimiento académico obtenido por los estudiantes de la maestría durante el período 2014-3.

JORNADA MAÑANA – TERCER SEMESTRE

ASIGNATURA	APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL	NO APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL
ADVANCED ACADEMIC	12	100%	0 •	0%

WRITING n=12				

ASIGNATURA	APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL	NO APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL
RESEARCH PROJECTS I GROUPS 1 AND 2 n=12	11	92%	1 • LEIDY VIVIANA AVILA MORENO	8%

ASIGNATURA	APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL	NO APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL
THESIS UNITS I – GRUPO 062-3 n=3	3	100%	0 •	0%

ASIGNATURA	APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL	NO APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL
THESIS UNITS I – GRUPO 062-5 n=2	2	100%	0 •	0%

ASIGNATURA	APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL	NO APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL
THESIS UNITS I – GRUPO 062-7 n=1	1	100%	0 •	0%

ASIGNATURA	APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL	NO APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL
THESIS UNITS I – GRUPO 062-4 n=1	1	100%	0 •	0%

ASIGNATURA	APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL	NO APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL
THESIS UNITS I –	1	100%	0 •	0%

GRUPO 062-2 n=1				

ASIGNATURA	APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL	NO APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL
THESIS UNITS I – GRUPO No. 1 n=1	1	100%	0 •	0%

ASIGNATURA	APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL	NO APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL
THESIS UNITS I – GRUPO No. 8 n=1	1	100%	0 •	0%

Frente a estos resultados se destaca que la estudiante LEYDI VIVIANA AVILA MORENO obtuvo una calificación de 3.7/5.0 en ADVANCED ACADEMIC WRITING; la estudiante LEYDI VIVIANA AVILA MORENO obtuvo una calificación de 3.3/5.0 en RESEARCH PROJECTS I.

JORNADA TARDE – SEGUNDO SEMESTRE

ASIGNATURA	APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL	NO APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL
SEMINAR ABOUT SECOND LANGUAGE ACQUISITION n=20	20	100%	0 •	0%

ASIGNATURA	APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL	NO APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL
SEMINAR ABOUT RESEARCH IN APPLIED LINGUISTICS n=18	17	94%	1 • MEISSER GRACIELA GUERRERO	6%

ASIGNATURA	APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL	NO APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL
WORKSHOP	18	95%	1	5%

ON COURSE DESIGN AND MATERIAL n=19			• JAIRO ALEJANDRO VANEGAS RODRIGUEZ	

ASIGNATURA	APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL	NO APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL
IDENTITY AND LANGUAGE LEARNING (AS OPTIONAL UNIT 2) n=18	15	83%	3 • JAIRO ALEJANDRO VANEGAS RODRIGUEZ • MEISSER GRACIELA GUERRERO • GUSTAVO GOMEZ GARZÓN	17%

Frente a estos resultados se destaca que el estudiante JAIRO ALEJANDRO VENEGAS RODRIGUEZ perdió dos asignaturas (WORKSHOP ON COURSE DESIGN AND MATERIAL con 2.9/5.0 y IDENTITY AND LANGUAGE LEARNING con 3.1/5.0); que la estudiante MEISSER GRACIELA GUERRERO perdió dos asignaturas (SEMINAR ABOUT RESEARCH IN APLIED LINGUISTICS con 3.1/5.0 e IDENTITY AND LANGUAGE LEARNING con 3.2/5.0); que el estudiante GUSTAVO GOMEZ GARZÓN perdió una asignatura (IDENTITY AND LANGUAGE LEARNING con 2.7/5.0).

JORNADA TARDE – CUARTO SEMESTRE

ASIGNATURA	APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL	NO APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL
RESEARCH PROJECTS II n= 8	8	100%	0	0%

ASIGNATURA	APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL	NO APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL
ADVANCED ACADEMIC WRITING n=8	8	100%	0	0%

ASIGNATURA	APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL	NO APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL
THESIS UNITS II –	2	100%	0 •	0%

GRUPO No.2 n=2				

ASIGNATURA	APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL	NO APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL
THESIS UNITS II – GRUPO No. 1 n=2	2	100%	0 •	0%

ASIGNATURA	APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL	NO APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL
THESIS UNITS II – GRUPO No. 4 MORALES n=1	1	100%	0 •	0%

ASIGNATURA	APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL	NO APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL
THESIS UNITS II – GRUPO No. 5 n=2	1	100%	0 •	0%

ASIGNATURA	APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL	NO APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL
THESIS UNITS II – GRUPO No. 3 n=1	1	100%	0 •	0%

JORNADA TARDE – QUINTO SEMESTRE

ASIGNATURA	APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL	NO APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL
THESIS UNITS III – GRUPO No. 5 n=1	1	100%	0 •	0%

ASIGNATURA	APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL	NO APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL
THESIS	1	100%	0	0%

UNITS III – GRUPO No. 3 n=1			•	

ASIGNATURA	APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL	NO APROBADOS	PORCENTAJE TOTAL
THESIS UNITS III – GRUPO No.2 n=1	1	100%	0 •	0%

Los consejeros recuerdan que el Acuerdo No. 027 de 1993 del Consejo Superior Universitario, en su Título IX, Artículo 99, dice: "Los estudiantes de Programas de Postgrado que ofrece la Universidad, están sujetos al presente reglamento en sus disposiciones disciplinarias. Los requisitos académicos de ingreso, permanencia y grado obedecen a reglamentaciones especiales, que en general, exigen niveles de rendimiento superior y un promedio más alto para optar grados correspondientes".

En ese sentido los estudiantes que no aprueban tres asignaturas quedan excluidos del proyecto curricular de acuerdo con el Artículo 32 que reza "El estudiante entrará en exclusión por cualquiera de las siguientes razones:

- El promedio acumulado ponderado es tres cero (3.0) o inferior

- No pasa la prueba académica

- Cae en causal de prueba académica por segunda vez

- Si pierde una asignatura que esté repitiendo

- Si pierde más de dos asignaturas en todo el plan curricular

- Si no culmina el plan curricular en el tiempo previsto"

Entra en exclusión del Proyecto Curricular por pérdida de más de dos asignaturas en todo el plan curricular la estudiante MEISSER GRACIELA ORTIZ GUERRERO con Código 20141062015 y quien perdió SEMINAR ON TEACHER PREPARATION IN METHODOLOGY con la nota de 3.3/5.0 en el 2014-1 y quien perdió SEMINAR ABOUT RESEARCH IN APPLIED LINGUISTICS con la nota de 3.1/5.0 y IDENTITY AND LANGUAGE LEARNING con la nota de 3.2/5.0 en el 2014-3.

3. Nombramiento de Representante Estudiantil ante el Consejo Curricular de la Maestría en Lingüística Aplicada

Los Consejeros agradecen el trabajo de la Consejera profesora Claudia Rojas y luego de estudiar los perfiles de los estudiantes con promedios académicos más

altos acuerdan nombrar a la estudiante Keily Durán Acero identificada con código 20141062023 (con promedio 4.5/5.0) como representante de los estudiantes ante el Consejo Curricular de la Maestría en Lingüística Aplicada.

En consecuencia, durante el año 2015 conforman el Consejo Curricular de la Maestría en Lingüística Aplicada para la Enseñanza del Inglés el Doctor Harold Andrés Castañeda-Peña, Presidente del Consejo; la profesora Luz Maribel Ramírez Galindo, Representante de los Profesores de Hora Cátedra (Componente de Fundamentación); la profesora Eliana Garzón Duarte como Secretaria del Consejo de Postgrado y Representante de los Profesores de Planta (Componente de Investigación) y la estudiante profesora Keily Durán Acero como Representante de los Estudiantes.

4. Plan de Trabajo del Consejo Curricular para 2015-1

4.1. Proceso de Autoevaluación

El Doctor Harold Castañeda-Peña comenta sobre el progreso realizado para el proceso de acreditación durante 2014-1 y 2014-3 con los siguientes logros:

1. Se realizó la convocatoria de egresados, profesores, alumnos y administrativos para la sesión de autoevaluación. Esta se llevó a cabo en el primer semestre de 2014. Se cuenta con los datos, la filmación de la reunión y su respectiva transcripción.

2. Se obtuvieron claves personales para que egresados, profesores, alumnos y administrativos realizaran la encuesta de evaluación determinada por la Oficina de Acreditación de la Universidad. Este proceso se surtió durante el segundo semestre de 2014. Los resultados, a pesar de la gestión realizada durante 2014-3, aún no han sido reportados. Se inicia nueva gestión para la obtención de los mismos con la persona encargada de la Oficina de Acreditación de la Facultad a quien se le solicitará un acompañamiento permanente.

Los Consejeros acuerdan que es necesario y urgente escribir el informe de autoevaluación para decidir el plan de mejoramiento que debe ejecutarse de inmediato para cumplir con las fechas establecidas. Se sugiere involucrar a los profesores de cátedra en el proceso para realizar una escritura colectiva y explorar con la Decanatura algún estímulo académico por este trabajo. Se realizará propuesta de trabajo en la reunión inicial del semestre 2015-1. Se advierte que el proceso de autoevaluación debió realizarse en el año 2013 bajo la Coordinación anterior pero esto no fue así.

4.2. Reuniones del Consejo Curricular

Los Consejeros acuerdan que la prioridad temática de las reuniones será el proceso de autoevaluación. El Consejo sesionará semanalmente para vigilar el logro de este proceso los días martes de 2.00 pm a 4.00 pm.

5. Varios y proposiciones

El Doctor Harold Castañeda-Peña informa a los consejeros que el estudiante JOHN FERNANDO CASTRO DURÁN con código 20132062003 superó el periodo de prueba académica al obtener un promedio de 3.5/5.0 para el período 2014-3.

Esta Acta 01/2015 se lee y aprueba al final de la sesión. En constancia firman los Consejeros.

Original firmado por los Consejeros.

HAROLD ANDRÉS CASTAÑEDA-PEÑA, PhD
Presidente
Consejo de Postgrado

ELIANA GARZÓN DUARTE, MA
Secretaria
Consejo de Postgrado

LUZ MARIBEL RAMÍREZ GALINDO, MA
Representante Profesores
Consejo de Postgrado