

MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA A LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS

ACTA No. 06/2014

Se dio inicio a la reunión de Consejo de Postgrado siendo las 4:00 p.m. del día Miércoles 28 de Mayo de 2014, en el salón 707, del Edificio Sede Ciudad de Quito con los siguientes asistentes: El Doctor Harold Andrés Castañeda-Peña, Presidente del Consejo; la profesora Luz Maribel Ramírez Galindo, Representante de los Profesores de Hora Cátedra (Componente de Investigación); la profesora Alba Olaya como Secretaria del Consejo de Postgrado (Componente Pedagógico), la profesora Claudia Patricia Rojas como Representante de los Estudiantes y como invitada especial la profesora Liliana Rodríguez Pizzinato por parte de la Oficina de Autoevaluación y Acreditación, con el siguiente orden del día:

ORDEN DEL DÍA

1. Verificación del *Quórum*
2. Evaluación de profesores por parte del Consejo Curricular
3. Casos de estudiantes
4. Estudiantes pendientes de entregar trabajo de grado
5. Revista CALJ (No 16-1 – 16-2)
6. Proceso de Autoevaluación y Acreditación
7. Informe Consejo de Facultad ampliado
8. Varios y proposiciones

DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA

1. Verificación del Quorum

Se verifica el *quorum* y se inicia el Consejo.

2. Evaluación de profesores por parte del Consejo Curricular

El Doctor Harold Castañeda-Peña socializa con los consejeros los resultados de la evaluación docente realizada por los estudiantes de la maestría. Teniendo en cuenta esta información, se procede a asignar una valoración cuantitativa a los siguientes docentes:

NOMBRE	MATERIA	VALORA- CIÓN	JUSTIFICACIÓN
--------	---------	-----------------	---------------

Profesora JILL FORTUNE	Academic Writing	5.0	La docente evidencia fortalezas en el manejo de este seminario. Los estudiantes reconocen que es útil, pertinente y necesario.
Profesor ANTONIO QUINTANA	Recursos Digitales...	4.5	La valoración fue motivada por los acuerdos realizados con el curso, luego del proceso de monitoreo realizado en la semana 7.
Doctora CLELIA PINEDA	Seminar on Research Projects 1	5.0	Los estudiantes afirman que en el seminario pudieron encontrar varias herramientas que son de gran utilidad en el proceso investigativo.
Doctor CARLOS RICO	Seminar on Second Language Acquisition	5.0	Los estudiantes afirman que el seminario potencia la indagación, argumentación y reflexión con respecto a las diferentes teorías del aprendizaje y adquisición de la segunda lengua.
Profesora SINDY MOYA	SEMINAR ON TEACHER PREPARATION	5.0	Los estudiantes afirman que el seminario les brinda herramientas para constante desarrollo profesional.
Doctor LUIS FERNANDO GÓMEZ	Workshop on Teacher Preparation for Course design and Material Design	5.0	Los estudiantes afirman que los temas y actividades propuestas en el seminario son pertinentes y útiles.
Profesora JUDITH CASTELLANOS JAIMES	Introduction to Applied Linguistics	5.0	Los estudiantes afirman que los temas y actividades propuestas en el seminario son pertinentes y útiles.

El Doctor Harold Castañeda-Peña se retira de la reunión para que se trate su evaluación.

Doctor HAROLD ANDRÉS CASTAÑEDA PEÑA	Seminar on Research Applied in Linguistics	5.0	Los estudiantes afirman que los temas y actividades propuestas en el seminario son pertinentes y útiles.
--	--	-----	--

La profesora Luz Maribel Galindo se retira de la reunión para que se trate su evaluación.

Profesora LUZ MARIBEL RAMÍREZ GALINDO	Introduction to Research	5.0	Los estudiantes afirman que el los temas y actividades propuestas en el seminario son pertinentes y útiles.
---	-----------------------------	-----	---

3. Casos de estudiantes

Los consejeros revisan los casos de los siguientes estudiantes:

- 3.1. Dixon López Cod. 20111062013
En primer lugar, Dixon López Bustos solicita que se le sea reasignado como director de tesis al docente Alejandro McNeal, ya que al estudiante no le fue posible continuar con la elaboración del documento por situaciones personales. Los consejeros aprueban la solicitud.
- 3.2. Laura Malagón Cotriño Cod. 2011106205
En segundo lugar, después de haberse ausentado por más de un año, la estudiante Laura Malagón Cotriño solicita el reintegro a la maestría para continuar con su trabajo de tesis. Los consejeros aprueban la solicitud.
- 3.3. Yurani Bulla Estudiante de la LEBEI
Finalmente, la estudiante Yurany Bulla, solicita ingresar a la maestría como modalidad de grado ofrecida por la LEBEI. Los consejeros aprueban la solicitud y consideran necesario que la estudiante presente un examen para certificar su nivel de proficiencia en inglés.

4. Estudiantes pendientes de entregar trabajo de grado

El Doctor Harold Castañeda-Peña da a conocer la lista de estudiantes que están pendientes de entregar la tesis. Se informa a los consejeros de cada caso en particular para estimular el proceso de culminación del trabajo, su entrega y asignación de jurados.

- 4.1. Adriana Marcela Ibáñez
Caso tratado en un Consejo anterior. Se le envió carta de la decisión del Consejo. El profesor Alejandro McNeil reporta semanalmente la inasistencia a tutorías de la estudiante.
- 4.2. Ángela Pamela Gómez Ariza
Existe compromiso de entrega de su trabajo para el mes de Junio de 2014.
- 4.3. Jaime Orlando Vargas Mavesoy
Caso tratado en Consejo anterior. Se le comunicó al estudiante que se le asignaría asesor según decisión del Consejo a partir del 2014-3.
- 4.4. Luis Alfonso Calderín Almanza
Este estudiante ha solicitado recibos de manera reiterada para cancelar su deuda con la Universidad. En llamada telefónica se le informó que cuando tuviera el dinero se le generarían recibos. Su proceso de desarrollo de tesis necesita actualización.
- 4.5. Leidy Rocio Majé Motta
Se le envió correo de estímulo el 16 de mayo. La estudiante no ha respondido.
- 4.6. Dixon López Bustos
Caso tratado en este Consejo.
- 4.7. Milton Jobany Santos Cruz
Se le envió correo de estímulo el 16 de mayo. El estudiante no ha respondido.
- 4.8. Laura Malagón Cotriño
Caso tratado en este Consejo.
- 4.9. Elizabeth Barraza Barrios
Se le envió correo de estímulo el 16 de mayo. La estudiante no ha respondido. Su asesora la Dra Clelia Pineda informó a la Coordinación que su proceso va adelantado.
- 4.10. Yudi Zuleima Timaná
Se le envió correo de estímulo el 16 de mayo. La estudiante no ha respondido. Su asesora la profesora Esperanza Vera le ha escrito varios correos como seguimiento.
- 4.11. Diana Pinto Candelo

Se le envió correo de estímulo el 16 de mayo. La estudiante no ha respondido. Su asesora la Dra Clelia Pineda informó a la Coordinación que su proceso va adelantado.

- 4.12. Ferney Alberto Jiménez S.
Se le envió correo de estímulo el 16 de mayo. Su asesor el Dr Harold Castañeda-Peña informó a la Coordinación que su proceso va adelantado.
- 4.13. Pedro Alejandro González M.
Se le envió correo de estímulo el 16 de mayo. Su asesora la Dra Liliana Cuesta informó a la Coordinación que su proceso va adelantado con dificultades.
- 4.14. Iván Alcides Amórtegui S.
Se le envió correo de estímulo el 16 de mayo. Su asesor el Dr Harold Castañeda-Peña informó a la Coordinación que su proceso no va adelantado debido al paro de maestros y estudiantes de la UDFJC lo cual le ha impedido tomar datos.
- 4.15. Leonor Daza Avendaño
Los consejeros deciden enviarle correo de estímulo ya que es una estudiante muy antigua que ha iniciado su proceso de trabajo de grado en varias ocasiones.

5. Revista CALJ (No 16-1/16-2)

El Doctor Harold Castañeda-Peña informa a los consejeros sobre las dificultades que se ha tenido para la contratación de un corrector de estilo en lengua inglesa para los números de la Revista CALJ. Esto sucede por factores como la Ley de Garantías y las diligencias demoradas realizadas por la VIICEPS / CIDC. La convocatoria ha demorado mucho en la Oficina de Compras y se teme no poder cumplir con la periodicidad a pesar de que la Revista está lista hace dos meses.

6. Proceso de Autoevaluación y Acreditación

La oficina de Autoevaluación y Acreditación vio necesario solicitar un espacio en los consejos de todas las maestrías y especializaciones que están en proceso de acreditación para brindar la siguiente información en voz de la profesora Liliana Rodríguez Pizzinato en interlocución con los consejeros:

- a. El objetivo de solicitar estos espacios es informar a los consejos sobre las herramientas que la oficina ofrece para optimizar el proceso de acreditación.

- b. La representante de la oficina dice que la Maestría tiene muchas fortalezas y las condiciones necesarias para acceder a la acreditación de alta calidad, siempre y cuando presente la documentación correspondiente dentro de las fechas propuestas (Fecha de registro: 13 de Septiembre de 2017-**la radicación de la documentación se debe hacer 10 meses antes**).
- c. El Dr. Castañeda resalta que aunque se esperaba que la maestría comenzara con este proceso el año inmediatamente anterior, esto no fue posible por situaciones internas, así que hasta ahora se inicia.
- d. Este proceso se desarrollaría desde este cronograma:

¿Qué?	¿Cuándo?
Primer borrador del plan de mejoramiento.	Segundo semestre de este año (2014 II).
Segundo borrador del plan de mejoramiento.	Primer semestre del próximo año. (2015 I)
Tercer borrador del plan de mejoramiento.	Segundo semestre del próximo año. (2015 II)

- e. Cada documento que la maestría envíe la oficina de Autoevaluación y Acreditación será retroalimentado antes de que sean autorizados.
- f. Para agilizar la elaboración de los documentos requeridos, la oficina pone a disposición de la maestría modelos o ejemplos de estos documentos para tener más luces sobre la macro-estructura de los mismos.
- g. La representante informa que dentro de la documentación requerida se encuentra: a) un documento de condiciones iniciales y b) el plan de mejoramiento. Con estos documentos, la maestría puede solicitar la acreditación de alta calidad.
- h. La representante le pide al Dr. Castañeda que en el documento de condiciones iniciales tenga en cuenta la información de los docentes y estudiantes de la maestría.
- i. Los consejeros aclaramos que no habíamos sido informados al respecto.
- j. El Dr. Castañeda comenta con preocupación que, a nivel institucional, existe un problema con el manejo de la información. Hay documentos que desafortunadamente no están disponibles en la plataforma de la universidad (Condor). Esta información debería estar sistematizada y oficializada para tener un fácil acceso a ella. La representante de la oficina toma atenta nota al respecto.
- k. La representante retoma el tema de la documentación requerida para el proceso de acreditación afirmando que, teniendo en cuenta el contenido del primer informe, este se puede presentar para solicitar la acreditación de alta calidad.
- l. El Dr. Castañeda informa que en estos últimos meses se ha realizado la ponderación de factores iniciales y que lo único que falta es sistematizar estos resultados.

- m. La representante se muestra optimista ante este ejercicio afirmando que, con este ponderado y el análisis de cada factor, se puede construir un documento de situaciones iniciales más sólido y de plan de mejoramiento.
- n. La representante menciona que, en caso de emplear encuestas virtuales para complementar el documento de situaciones iniciales, es necesario informar las fechas en las que se llevarán a cabo con antelación. El objetivo es habilitar o abrir el sistema en esas fechas.
- o. La representante habla de los criterios para construir los *juicios de cumplimiento* y el *juicio de calidad de los factores*. Ella nos invita a revisar la cartilla donde todo esto está explicado en detalle.
- p. La representante reitera la ayuda que la oficina ofrece para elaborar los documentos requeridos para la acreditación.
- q. La representante afirma que con el cronograma que la maestría propone y las ayudas que ofrece la oficina, es posible que se pueda pasar la documentación ya mencionada para agilizar el proceso de acreditación de alta calidad.
- r. El Dr. Castañeda expresa que como programa, se tiene la voluntad para responder a estos requerimientos institucionales, pero le pide a la oficina que tenga en cuenta las limitaciones que existen con respecto a recursos humanos. El Dr. Castañeda comenta que no puede delegar este proceso de acreditación en los docentes de cátedra. Es necesario contratar más docentes de planta.
- s. La representante concluye su intervención enfatizando sobre la importancia de trabajar de manera conjunta (oficina y maestría) para lograr la acreditación de calidad.
- t. Finalmente, la representante solicita esta acta.

7. Informe Consejo de Facultad ampliado

El Doctor Harold Castañeda-Peña informa a los consejeros sobre el Consejo Ampliado de Facultad del 22 de mayo de 2014 donde se decide realizar una asamblea de profesores con la siguiente agenda:

- a. Propósito: Informar y decidir acerca de la situación actual de la Universidad Distrital y de la Facultad de Ciencias y Educación.
- b. Instalación de la mesa directiva de la asamblea
- c. Metodología de trabajo
- d. Informes actualizados sobre la situación de la Universidad.
- e. Reforma Académica: Derogatoria o Suspensión (alternativas de reconstrucción de la Universidad y la Facultad).
- f. Finalización del semestre lectivo.
- g. Tareas, acuerdos y decisiones (Comunicado a la opinión pública)

La asamblea ocurre el lunes 26 de Mayo, de 8:00 a.m. a 12:00m en el Teatro ECCI Calle 17 No. 4 – 64. Allí, al final de la jornada se decide comunicar el desacuerdo mayoritario con los acuerdos 008 y 009.

8. Varios y proposiciones

No hubo.

Esta Acta 06/2014 se lee y aprueba al final de la sesión. En constancia firman los Consejeros.

Original firmado por los Consejeros.

HAROLD ANDRÉS CASTAÑEDA-PEÑA, PhD
Presidente
Consejo de Postgrado

ALBA OLAYA, MA
Secretaria
Consejo de Postgrado

LUZ MARIBEL RAMÍREZ GALINDO, MA
Representante Profesores
Consejo de Postgrado

CLAUDIA PATRICIA ROJAS
Representante Estudiantes
Consejo de Postgrado